



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7820.22.2019.ES/AK  
/odstępstwo/

Wrocław, dnia 27 kwietnia 2020 r.

## POSTANOWIENIE Nr 149/2020

Na podstawie art. 9 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1186, z późn. zm.), art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1474, zm.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1716) i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256, zm.: Dz. U. z 2020 r., poz. 695), w wyniku złożonego przez Inwestora – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad wniosku o odstępstwo od wymagań Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.) z uwzględnieniem § 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 1642), dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S3 Legnica (A4) - Lubawka, zadanie III od węzła Bolków (bez węzła) do węzła Kamienna Góra Północ (bez węzła),

### **udzielam zgody na odstępstwo dotyczące**

- 1 – nie zachowania warunku § 295 ust. 1 pkt I wyżej wymienionego rozporządzenia, w myśl którego wentylację mechaniczną, o której mowa w § 293 pkt 2, działającą dzięki wymuszaniu przepływu powietrza wzdłuż lub w poprzek osi tunelu, dopuszcza się, gdy długość tunelu przy wentylacji wzdłużnej – jest nie większa niż 1000 m. W ramach budowy drogi ekspresowej S3 zaprojektowano tunel o długości komory (nawy) lewej 2301,88 m oraz komory (nawy) prawej 2272,20 m z zastosowaniem wentylacji wzdłużnej;
- 2 – nie zachowania warunku § 295 ust. 2 pkt 1 lit. b wyżej wymienionego rozporządzenia, w myśl którego wentylacja mechaniczna wzdłużna wymaga, przy wentylatorach umieszczonych wzdłuż stropu tunelu, grupowania wentylatorów – aby odległości między grupami były nie mniejsze niż 60 m i nie większe niż 120 m. W ramach budowy omawianego tunelu zaprojektowano grupy wentylatorów w odległości nie większej niż 212,5 m w nawie lewej i prawej tunelu, zgodnie z przedłożonym wnioskiem:
  - dla nawy prawej w kierunku południowym „Lubawka” dwie (2) grupy wentylatorów rewersyjnych po dwie (2) sztuki w grupie w odległości między grupami nie większej niż 212,5 m począwszy od portalu północnego oraz trzy (3) grupy wentylatorów rewersyjnych po dwie (2) sztuki w grupie w odległości między grupami nie większej niż 212,5 m począwszy od portalu południowego;

- dla nawy lewej w kierunku północnym „Legnica” pięć (5) grup wentylatorów rewersyjnych po trzy (3) sztuki w grupie w odległości między grupami nie większej niż 212,5 m począwszy od portalu północnego oraz trzy (3) grupy wentylatorów rewersyjnych po dwie (2) lub trzy (3) sztuki w grupie w odległości między grupami nie większej niż 212,5 m począwszy od portalu południowego.

Przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo budowlane ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

### UZASADNIENIE

Do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Inwestora – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Radosława Lorensa, o udzielenie zgody na odstępstwo od wskazanych na wstępie warunków technicznych w związku z zamiarem budowy drogi ekspresowej S3 Legnica (A4) - Lubawka, zadanie III od węzła Bolków (bez węzła) do węzła Kamienna Góra Północ (bez węzła), w ciągu której projektowany jest tunel drogowy. W toku pozostaje również postępowanie z wniosku wskazanego powyżej podmiotu, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację omawianej inwestycji drogowej.

W przedmiotowym zakresie należy zauważyć, że Wojewoda Dolnośląski, po otrzymaniu upoważnienia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w drodze pisma z dnia 07 maja 2012 r. (znak TA-6 GK-557-53/12-106 Doc.: 1195072), udzielił Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zgody na odstępstwo od powyższych przepisów techniczno-budowlanych - postanowienie z dnia 05 czerwca 2012 r. (Nr 101/12). Z uwagi jednakże na znaczny wpływ czasu oraz zmiany w zakresie rozwiązań projektowych, w tym instalacyjnych (zmianie uległa między innymi ilość wentylatorów oraz wzajemna odległość od grup wentylatorów), zaszła konieczność ponownego uzyskania zgody na odstępstwo.

Jednocześnie należy podkreślić, że z uwagi na wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na projekt w omawianej sprawie, zastosowanie mają unormowania § 295 ust. 1 pkt 1 oraz § 295 ust. 2 pkt 1 lit. b rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie - w brzmieniu sprzed 13 września 2019 r. Obecne brzmienie § 295 ust. 1 omawianego rozporządzenia dopuszcza zastosowanie systemu wentylacji wzdłużnej w tunelu o oddzielnych konstrukcjach dla różnych kierunków ruchu o długości nie większej niż 3000 m.

Inwestor, na podstawie przeprowadzonej analizy numerycznej oddymiania potwierdził, że projektowane pogrupowanie wentylatorów pozwoli na uzyskanie większej skuteczności i wydajności systemu wentylacji i oddymiania, przez co zwiększy się bezpieczeństwo użytkowników ruchu.

Pismem z dnia 18 kwietnia 2020 r. (znak: DDP-4.454.80.2020.RM.3) Minister Infrastruktury, działając na podstawie art. 9 ustawy Prawo budowlane, upoważnił Wojewodę Dolnośląskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo dla przedmiotowej inwestycji.

Jednocześnie poinformował, że przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo budowlane ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Mając zatem na uwadze powyższe, uznając spełnienie warunków wynikających z art. 9 ust. 1 i ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie. Zgodnie z art. 142 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego strona może zaskarżyć niniejsze postanowienie tylko w odwołaniu od decyzji:

#### Otrzymują:

1. Pan Radosław Lorens – pełnomocnik Inwestora;
2. Minister Infrastruktury – do spraw znak DDP-4.454.80.2020.RM.3;
3. IF-AB. a/a.

